

## 令和7年度第2回さぬき市総合計画審議会 会議結果

- 1 会議日時 令和8年2月24日(火) 14:00 ~ 15:10
- 2 会議場所 さぬき市役所本庁3階302会議室
- 3 出席者 [委員] 長山委員(会長)、三井委員(副会長)、井上委員、  
船井委員、大森委員、折原委員、新開委員、杉山委員、  
芳竹委員、米田委員  
[事務局] 向井審議監、総務部 多田(千)部長、  
政策課 多田(和)課長、蓮井課長補佐、橋本係長  
[委託事業者] (株)ぎょうせい  
[傍聴人] 1人
- 4 議題 (1) 市民・中学生アンケート調査結果報告について  
(2) 現状報告
- 5 資料 資料1 さぬき市まちづくりのための市民アンケート調査報告書  
資料2 さぬき市まちづくりのための市民アンケート調査(自由記述回答  
集約結果)  
資料3 さぬき市まちづくりに関する中学生アンケート調査報告書  
資料4 まちづくりの推進に関する関係団体調査対象団体一覧  
資料5 さぬき市まちづくりの推進に関する関係団体調査  
資料6 第3次さぬき市総合計画 序章についての進捗状況  
次第、委員名簿

## 6 会議要旨

発言者	意見概要等
事務局	開会(14:00) 開会に先立ちまして、委員の交代がございましたのでご報告させていただきます。さぬき市民生委員児童委員協議会連合会からのご推薦で委嘱させていただいた前委員が11月末で民生委員を退任されましたので、新たに同連合会からご推薦をいただき委嘱させていただいております。
委員	挨拶
事務局	会議の原則公開について、ご了承願いたいと思いますがいかがでしょうか。 本日は傍聴者が1名いますので、入室をお願いします。 なお、会議中、傍聴の希望があった場合は、随時入室を許可することとします。

会長	挨拶 議事（１）市民・中学生アンケート調査結果報告書について、事務局から説明願いたい。
事務局	<配付資料確認> <市民、中学生アンケート調査結果概要報告>
(株)ぎょうせい 担当者	<資料１、２、３説明>
会長	質問や意見等あれば、伺いたい。
副会長	前回、国勢調査の時期とかぶることで、どうなのかと尋ねたら(株)ぎょうせいは「過去の経験値からすると、大きな影響はないだろう」とのことだったが、少しどうかなと思っていた。今回の結果を見ると、むしろ回収率が上昇しているので、心から安心した。情報化社会でWebでの回答を行ったのも要因とのこと安心したし、これからは必要だと思った。感謝したい。
会長	ほかにあれば、伺いたい。 現計画を見ると、最終的にはもう少し選別して、要所要所を拾って計画に掲載している。調査の規模の割に記述が少ないのも、ページ数が限られているからなのか、丸ごと分析を載せているのかと思えば、骨格だけになっている。 それでも様々な分析が載せられており、特にマトリックスは、縦軸が重要度、横軸が満足度で、重要度は高いが満足度が低いものや逆のものが載っている。なるほど、このようにやるのかと勉強になった。 前回の結果と比べると、高齢化が進んでいるのもあるかもしれないが、地域医療が重要だと思う人が当然増え、評価はどうしても辛くなる。さぬき市としても頑張っていると思うが、課題は依然として残るのかなと思った。普遍的な現象で、隣の東かがわ市でも同じような結果になると思うが、皆が重要だと思っていて、皆がもう少し頑張ってくれないかなと思っているという意味では、こういう課題をあぶりだすのだと勉強になった。 アンケートの結果にかかわらず、自分はこう感じたというのでもかまわないので、伺いたい。
委員	説明はよく分かったが、自由記述回答はどう持っていきたいと考えているのか。市民、中学生どちらもあるが、かなりきつい言葉やこれはどうか、子どもらしいなというものもある。今後、自由記述回答の出番はないのか。

会長	<p>数量化して分析したものを要所要所拾っていくのは分かるが、質的分析、自由記述回答でこれというものはどうだろうか。前回はどうだったのか。これというものを何か生かすのか、それとも分析の際に参考にするだけか。</p>
(株)ぎょうせい 担当者	<p>自由記述回答は、分野別に分けて整理しています。市役所にはいろいろな部署があるので、それぞれの部署にご覧になってもらいます。こちらを参考にして適切に運営してください、ということで、事務局から各部署に結果が行っていると思います。</p>
会長	<p>せっかく調べたので、個人的な意見も含めて、原課に渡すと、感じる場所があるかもしれないし、どうだろうというものもあるだろう。生かすのは生かすが、計画書に文言として生かすかどうかは別の話ということか。</p>
(株)ぎょうせい 担当者	<p>今回は、中学生にさぬき市のキーワードを聞いています。こちらは今後、検討に値すると考えています。次代を担う中学生の回答なので、方向性を決めるとき、どういう方針で行くか、皆さんと協議しながら進めていきたいと思っています。</p>
会長	<p>単なる一市民の意見、中にはきつい言葉もあるので、扱いは難しいと思ったが、たしかに計画策定に使用するだけが活用ではない。そういう意見があることを知るだけでも十分だ。原課からすると、反論したい部分もあるかもしれないが、バランスを取りながらということだ。</p> <p>ほかにあれば、伺いたい。</p> <p>なければ、議事(2)現状報告について、事務局から説明願いたい。</p>
事務局	<p>&lt;資料4、5説明&gt;</p>
(株)ぎょうせい 担当者	<p>&lt;資料6説明&gt;</p>
会長	<p>資料6は、骨格の進捗状況と捉えてもらえるといいと思う。まだ、ワークショップは行われておらず、関係団体調査結果から読み取れる現状と課題についても、これから分析ということだ。データについては制約もあるが、なるべく最新のものを使うということで、逐次反映しながらまとめていきたいということだった。</p> <p>意見や質問等があれば、伺いたい。</p>
副会長	<p>資料1の問34「住民と行政が協働してまちづくり」については、生活環境課や都市整備課等と常に相談等を行っているが、一部の役員だけに偏っていると思っていた。今回の調査で「あまり思わない」</p>

	<p>が10パーセント以上減っているの、住民と行政が協力しないと成立し得なかった2025年の瀬戸内国際芸術祭の関係もあったと思う。実質は、自治会の会長等はお世話になったりする。また、部会や協議会、役員会があるので、意外に低いという気がして、イメージをつかみにくいところがあった。</p> <p>資料3の41ページの4番目、多和神社の祭りが「周期大祭」になっている。「秋季大祭」だ。</p>
(株)ぎょうせい 担当者	<p>誤字について、ご指摘をありがとうございます。</p> <p>問34については、前回調査では「思わない」という回答がありませんでした。ご説明が不足、申し訳なく思います。</p>
委員	<p>初めてで、総合計画の審議会の立ち位置というのが分からないので、教えてもらいたい。アンケート調査を行い、住民がこういう問題を抱えているというのは分かった。今後どう反映させていくかは、審議会とは別の話になるのか。</p>
会長	<p>事務局に答えてもらいたい。現状分析があり、政策に落とし込む段階についてはどうか。</p>
委員	<p>どういう政策をするのか、その課題に対してどう対応するかというのは、この審議会での話ではないのか。</p>
事務局	<p>事務局で案を作成しますが、どういう政策をやっていくのかは、各課が上げてきます。それから審議会にお諮りして、いただいたご意見を前提に修正していきます。最終的には、市議会での議決が必要な案件であるため、その間、議会にも説明をしながら、同じように修正をかけていくことになろうかと思えます。最終的に市議会の議決を経て、市民への公表となります。</p> <p>審議会でのご意見は貴重なもので、参考にさせていただきたいと思えます。</p>
委員	<p>いろいろな会の長が来ている。意見はどこで対応するのかが見えなかった。</p>
事務局	<p>今回は、アンケート調査しか出てきていないので、全体像が見えにくいかもしれません。実際に計画を作る案が出てくると、イメージしやすくなってくると思えます。令和8年度の会議の中で、最終的に決定していきたいと思えます。</p>
会長	<p>原案の提示と修正、加除をやることになると思う。</p> <p>ほかにあれば、伺いたい。</p>

委員	<p>先ほど、課ごとに案を出すという話があった。ある意味、今回のアンケート調査結果は分かりやすく、会社のエンゲージメントはこういうことをやっている。資料1の104ページのマトリックスがまさにそうで、Aの部分をするのがまず効果があると思う。当然ながら、施策を考えていく上で、基本的にAを重点的にというイメージか。幅広くやっていくと逆に薄まり、インパクトがないように思う。PTAの立場だと、Bにある子育て支援の充実に突っ込みたいが、市民の意見としては、Aをやるのがインパクトはあるので、重視してもらいたいと思った。</p>
会長	<p>全項目について載せるのは載せると思うが、重要度が高いが満足度が低いAを重点項目として記述を増やすなど、重点を置いたようなものにした方がよいのではないかという提案だと思う。</p> <p>今出ているリストはすべて原課に行って、具体策が上がり、それを審議会で意見を聞いていく。言及しない項目は多分出ないだろうが、分量自体は強弱を付けてもかまわないと思うので、分量の強弱になると思う。</p> <p>総合計画というのは総花的で、ぼんやりしたものに仕上がる場合が多い。仕方ないといえば仕方なく、どんな小さな項目でも利害関係のある人がいるので、削るというのはない。ここが重要だとどこまで強調できるのか、が成果を決める。そういう意味では、マトリックスはためになると思う。</p> <p>ほかにあれば、伺いたい。</p> <p>なければ、その他として何かあるか。</p>
事務局	<p>来年度の予定（ワークショップ、今後の審議会の開催回数、次回の審議会）について説明</p>
会長	<p>スケジュール上、年4、5回の開催になるが、その間、具体的な案が挙がり、ワークショップの実施と報告もある。開催頻度が高くなるが、都合をつけてもらえると助かる。</p> <p>これで本日予定した議事は終了になる。次回の会議については、5月頃を予定しているそうだが、日程調整を含めて連絡があると思う。可能な限り都合をつけてもらえると有り難い。</p> <p>閉会（15：10）</p>